

REFERAT



Dato 22. marts 2013
J.nr. 2012-2131

Trængselskommissionen

Frederiksholms Kanal 27F
1220 København K

www.trængselskommissionen.dk

TRÆNGSELKOMMISSIONEN

10. møde

Onsdag d. 20. marts 2013

Sted: Sund & Bælt, Vester Søgade 10, København

Afbud: Aino Vedel, Erik Østergaard (suppleret af Jesper Højte Steenbæk), Dorthe Nøhr Pedersen (suppleret af Per Gellert), Christel Friis-Mikkelsen (suppleret af Jan Michael Hansen), Peter Jakobsen, Flemming Stenild, Vibeke Storm Rasmussen, Charlotte Fischer

Ad. 1. Velkomst og gennemgang af dagsorden

Formanden indledte mødet med at gennemgå dagsordenen, herunder tilføje dagsordenspunkt med oplæg om letbaner i hovedstadsområdet ved Otto Anker Nielsen.

Formanden noterede, at der pt. er ni tilmeldinger til studieturen til London d. 15.-16. april samt syv tilmeldinger til studieturen til Paris-Berlin d. 6.-8. maj. I forlængelse heraf opfordrede formanden til, at interesserede kommissionsmedlemmer tilmelder sig snarest muligt. Formanden opfordrede desuden til, at arbejdsgrupperne så vidt muligt ikke arrangerer møder på disse datoer.

Ad. 2. Thomas Odgaard præsenterer Incentives screening

Incentive v/Thomas Odgaard præsenterede screeningen af Trængselskommissionens idekatalog.

Indledningsvis understregede han, at man har forsøgt at opfylde bestillingen fra Trængselskommissionen og i videst muligt omfang forsøgt at vurdere de enkelte tiltag. Det blev samtidig understreget, at mange af vurderingerne var behæftet med usikkerheder – ikke mindst som følge af de tidsmæssige rammer for opgaven.



Det blev fremhævet, at Incentive, på baggrund af seneste kommissionsmøde, har søgt at indarbejde en række af de bemærkninger, som medlemmer af Trængselskommissionen havde. Man havde eksempelvis udsondret kategorien klima/miljø til to selvstændige kategorier og samtidig inddraget overflytning som selvstændig kategori.

Endeligt fremhævede Incentive, at man står til rådighed i det omfang de enkelte arbejdsgrupper ønsker en drøftelse af rapporten og prioriteringerne.

Oplægget gav anledning til en række bemærkninger til tilgangen og metoden i rapporten.

Formanden afsluttede med at slå fast, at Incentives rapport nu er fremlagt, og at det nu er op til Kommissionen at gøre den anvendelig i det kommende arbejde.

I det omfang der måtte være mindre faktuelle rettelser til rapporten fik kommissionsmedlemmerne mulighed for at sende bemærkninger til Incentive senest mandag d. 25. marts 2013.

Ad. 3. Oplæg ved arbejdsgruppen om scenarier og fortsatte drøftelser om scenarier

Karl Vogt-Nielsen (formand for scenariearbejdsgruppen) introducerede indledningsvist de overordnede tanker om arbejdet i scenariegruppen.

Efterfølgende blev to yder-scenarier præsenteret for henholdsvis ”bedre fremkommelighed på vejnettet” (v. Steen Christiansen og Michael Svane) og et ”mørkegrønt kollektiv trafik-scenarie” (v. Per Homann Jespersen og Susanne Krawack).

Under den efterfølgende drøftelse blev det fra flere sider bemærket, at overgangen til en person/passagerer-orienteret tilgang til trafikinvesteringer ville være hensigtsmæssig.

En række medlemmer savnede overvejelser om, hvilken økonomisk ramme Kommissionen skal forholde sig til. Det blev aftalt, at der på et kommende møde er en drøftelse heraf.

I forhold til processen blev det bemærket, at en af arbejdsgruppernes hovedfunktioner er at udføre en prioritering/rangordning af initiativerne, som kan danne baggrund for scenariegruppens videre arbejde med at forme en strategi. Dette arbejde er i udgangspunktet forankret i scenariearbejdsgruppen, men man kunne inddrage alle kommissionens medlemmer i scenariearbejdet ved at arrangere en workshop på baggrund af scenariegruppens arbejde på et næste kommissionsmøde.



Ad. 4. Oplæg ved Per Gellert om bustrafik i hovedstadsområdet

Per Gellert fortalte på vegne af Dorthe Nøhr om mulighederne for at udbygge den kollektive trafik i Københavnsområdet med busser samt uddybde BRT-konceptet.

Ad. 5. Oplæg ved Otto Anker Nielsen om letbaner i hovedstadsområdet

Otto Anker Nielsen fortalte om en netop færdiggjort analyse af potentialet for flere letbaner i hovedstadsregionen.

Ad. 6. Evt.

Flere kommissionsmedlemmer ytrede ønske om at deltage på sommerens folkemøde på Bornholm. Dansk Erhverv bemærkede, at de allerede er i færd med at arrangere en session om hovedstadens trængselsudfordringer, som interesserede kommissionsmedlemmer ville kunne deltage i. DI havde ligeledes mulighed for at arrangere et sådan arrangement.

Formanden kvitterede for ideen og opfordrede kommissionsmedlemmer, der har interesse og mulighed for at deltage, til at gøre det. Kommissionen arrangerer således ikke et selvstændigt møde på Bornholm.