



5 spørgsmål/svar til lovforslag på kystbeskyttelses-, havne- og lufthavnsområdet

Spørgsmål:

- 1) Hvad er fordelene ved at amternes opgaver på kystbeskyttelsesområdet overgår til kommunerne ?**
- 2) Hvorfor overgår statens opgaver på kystbeskyttelsesområdet ikke til kommunerne ?**
- 3) Hvorledes koordineres kystbeskyttelsesopgaver der omfatter kysten i flere kommuner?**
- 4) Hvilke fordele er der ved at det hidtidige amtslige engagement i havne, herunder færgelejer mv. overgår til kommuner?**
- 5) Hvilke nye kommuner skal være medejer af de lufthavne, der i dag har blandet amtsligt og kommunalt ejerskab?**

1. Hvad er fordelene ved at amternes opgaver på kystbeskyttelsesområdet overgår til kommunerne ?

På kystbeskyttelses- og digeområdet får kommunerne mulighed for at prioritere kystbeskyttelsesopgaver i sammenhæng med planerne for kommunernes udbygning, herunder kystbeskyttelse til gavn for udnyttelse af rekreative arealer.

2. Hvorfor overgår statens opgaver på kystbeskyttelsesområdet ikke til kommunerne ?

En evt. overførelse af denne myndighedskompetence til kommunerne må forventes at kunne medføre en dårligere udnyttelse af de kysttekniske kompetencer og de stordriftsfordele, der er forbundet med at opgaverne ligger i en central myndighed. Samtidig vil det betyde meradministration for den offentlige sektor under ét, idet de lokale myndigheder skal sørge for at kunne råde over specielle kompetencer, som de kun i begrænset omfang kan udnytte til dette formål. En sådan overførelse vil derfor kunne virke udgiftsdrivende for de offentlige udgifter samlet set.

3. Hvorledes koordineres kystbeskyttelsesopgaver der omfatter kysten i flere kommuner?

Kystbeskyttelsesloven ændres således, at trafikministeren kan bestemme, at en sag, der har betydning for kyststrækningen i flere kommuner, henvises til behandling af én kommunalbestyrelse.

Beslutningen om hvilken kommune, der skal behandle sagen, vil bero på Kystdirektoratets faglige vurdering af de kysttekniske forhold.

Bestemmelsen svarer til den tilsvarende bestemmelse i den gældende lov om, at trafikministeren kan bestemme, at en sag, der har betydning for en kyststrækning i flere kommuner, kan henvises til behandling alene af det ene amtsråd.

4. Hvilke fordel er der ved at det hidtidige amtslige engagement i havne, herunder færgelejer mv. overgår til kommuner?

Alle kystkommuner har længe været involveret i havnedrift i større eller mindre grad og vil derfor fuldt ud være i stand til også at varetage driften af de havne, der hidtil har været styret eller drevet af amtskommuner.

5. Hvilke nye kommuner skal være medejer af de lufthavne, der i dag har blandet amtsligt og kommunalt ejerskab?

Ejerskabet af lufthavne med delt amtsligt og kommunalt ejerskab vil overgå til rent kommunalt ejerskab, men det er ikke nærmere fastlagt, hvilke nye kommuner, der skal eje lufthavnene.

Jeg finder det naturligt, at spørgsmålet indledningsvis drøftes med amterne med henblik på beslutning om, hvorledes det amtslige ejerskab kan fordeles. Når den nye kommunale struktur er kendt, kan de konkrete løsninger for lufthavnene i Billund, Århus, Karup, Odense og Sønderborg drøftes med de relevante kommuner.